

ПРОВЕДИ ВРЕМЯ С ПОЛЬЗОЙ!

27-28 ФЕВРАЛЯ 2019
Пермь, «Завод Шпагина»,
ул. Советская, 16

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе молодежных инициатив в рамках Зимней сессии краевого форума Пермского края «Молодежный форум. Пермский период»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регулирует отношения, связанные с проведением Конкурса молодежных инициатив и предоставлением поддержки в реализации проектов (далее – Конкурс) на Зимней сессии краевого форума Пермского края «Молодежный форум. Пермский период» (далее – Форум) по следующим направлениям:

- Молодежное предпринимательство;
- Социальная деятельность.

1.2. Конкурс организуется и проводится Агентством по туризму и молодежной политике Пермского края.

1.3. Целью Конкурса является определение и поддержка лучших молодежных инициатив участников Форума по направлениям, перечисленным в п. 1.1. настоящего Положения.

2. Основные понятия

В рамках настоящего Положения используются следующие понятия:

– Молодежная инициатива – описание идеи, требующей ресурсов для реализации, имеющей социальную или коммерческую составляющую и оформленную в виде заявки.

– Премия – денежные средства, предоставляемые, на безвозмездной и безвозвратной основах, руководителю проекта и/или командной проекте, чья инициатива, по мнению экспертов-наставников заняла призовое место в одном из направлений;

– Поддержка инициативы – ресурсы (информационные, консультационные, имущественные, финансовые), предоставляемые по собственному усмотрению экспертами-наставниками, на безвозмездной и безвозвратной основах, на реализацию конкретных инициатив, предложенных участниками и определенных в качестве победителей по одной из конкурсных номинаций;

– Призовое место – инициатива, набравшая по сумме оценочных баллов, выставляемых экспертами-наставниками, первое, второе или третье место в одном из направлений;

– Конкурс – открытый Конкурс по определению лучших молодежных инициатив по направлениям, перечисленным в п. 1.1. настоящего Положения;

– Заявитель/автор – молодой человек (в возрасте от 14 до 30 лет), подавший заявку на участие в Конкурсе;

– Участник Конкурса – заявитель, допущенный Конкурсной комиссией к участию в Конкурсе в соответствии с настоящим Положением;

– Заочная конкурсная комиссия – коллегиальный рабочий орган, формируемый организатором Конкурса, для оценки заявок и определения пула участников очного этапа;

– Очная конкурсная комиссия – коллегиальный рабочий орган, формируемый организатором Конкурса из числа экспертов-наставников для утверждения конкурсной документации, осуществления конкурсных процедур, включая оценку заявок и определение победителей;

– Эксперт-наставник – оператор, предоставляющий автору (авторам) инициативы, ресурсы для ее реализации.

3. Условия участия в конкурсе

3.1. Конкурс является открытым, к участию в нем приглашаются граждане Российской Федерации, зарегистрированные и проживающие на территории Пермского края, прошедшие заочный конкурсный отбор.

3.2. Возраст участников Конкурса от 18 до 35 лет.

3.3. Конкурс проводится в два этапа: заочный и очный. Участники, успешно прошедшие заочный этап отбора согласно пункту 7 настоящего Положения проходят в очный этап.

4. Сроки проведения Конкурса

Объявление Конкурса – 18 января 2019 года;

Окончание приема заявок – 20 февраля 2019 года;

Объявление итогов заочного этапа Конкурса – 24 февраля 2019 года;

Объявление общих итогов Конкурса – 28 февраля 2019 года.

5. Конкурсная заявка

5.1. Для участия в Конкурсе принимаются заявки, оформленные по установленной форме. Формы заявки размещаются на ресурсах информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

– на официальном сайте фестивального проекта «Пермский период. Новое время» <http://permfest.ru/>;

- в официальной группе Форума в социальной сети «ВКонтакте» <https://vk.com/molforum59>.

5.2. Заявка оформляется от одного участника, представляющего авторство одного или группы лиц на молодежную инициативу.

В случае оформления заявки от двух и более участников, определяется основной ответственный участник, получающий статус руководителя проекта по реализации молодежной инициативы в случае ее признания победителем в одном из направлений.

6. Порядок подачи заявок на участие в Конкурсе

6.1. Приём заявок осуществляется с 18 января по 20 февраля 2019 года через сервис «TimePad» по ссылке: <https://permfest.timepad.ru/event/889045/>.

6.2. Поданные заявки передаются в заочную конкурсную комиссию для рассмотрения.

6.3. Поданные на Конкурс материалы не возвращаются.

7. Порядок рассмотрения заявок на участие в Конкурсе

7.1. Для проведения Конкурса создаются:

7.1.1. Заочная конкурсная комиссия, включающая в себя по 3 эксперта в рамках каждого направления Конкурса;

7.1.2. Очная конкурсная комиссия, включающая в себя не менее 5 экспертов-наставников в рамках каждого направления Конкурса (далее – Конкурсные комиссии).

7.2. Заочная конкурсная комиссия образуется из представителей региональных органов государственной власти и общественных структур отдельно по каждому направлению работы Форума.

7.3. Очная конкурсная комиссия образуется из представителей федеральных и региональных органов государственной власти, общественных и бизнес структур, отдельно по каждому направлению работы Форума.

7.4. Членами Конкурсных комиссий не могут быть лица, которые прямо или косвенно заинтересованы в результате Конкурса (в том числе лица, представляющие претендентов, либо лица, состоящие в штате претендентов, а также лица, имеющие родственные связи среди данных лиц), а также лица, на которых могут оказать влияние претенденты. В случае выявления в составе Конкурсных комиссий таких лиц, они исключаются из состава Конкурсных комиссий и заменяются другим лицами.

7.5. Заявки рассматриваются конкурсными комиссиями в 2 этапа.

1 этап – отбор проектных заявок заочной конкурсной комиссией;

2 этап – отбор проектных заявок на основании результатов публичной защиты инициатив и определение победителей очной конкурсной комиссией;

7.6. Каждый из членов комиссии в рамках заочного и очного этапов выставляет по итогам работы с инициативой индивидуальную оценку от 1 до 10 баллов по критериям, обозначенным в п. 8.1, Приложениями 1 и 2 настоящего Положения.

Рейтинг инициативы определяется путем подсчета среднего балла по итогам оценки экспертов.

7.7. Каждая заявка, соответствующая условиям Конкурса, направляется на рассмотрение членам заочной конкурсной комиссии в рамках направлений Конкурса.

7.8. Итогом работы Заочной конкурсной комиссии определяется пул участников очного этапа по каждому из направлений Конкурса, инициативы которых получили рейтинговую оценку Конкурсной комиссии.

7.9. В очный этап Конкурса проходит не более 20 заявок по каждому направлению Конкурса.

7.10. Итогом работы Очной конкурсной комиссии является:

- перечень победителей, получающих премию, оформленный протоколом комиссии. Протокол включает по каждому направлению 1 инициатива на 1-е место, 1 инициатива на 2-е место, 1 инициатива на 3-е место. Не допускается одновременная рекомендация на занятие одного места 2-х или более проектных заявок.

- перечень победителей, получающих поддержку от эксперта-наставника, оформленный протоколом комиссии. Протокол включает в себя список молодежных инициатив и виды ресурсов, предоставляемых экспертами-наставниками.

7.11. Апелляции на решение Конкурсных комиссий не принимаются.

7.12. Победители очного этапа Конкурса получают:

7.12.1. Премию из расчета: 1 место – 50 000 рублей, 2 место – 30 000 рублей, 3 место – 20 000 рублей.

7.12.2. Диплом особого образца с указанием названия инициативы и статуса победителя Конкурса Форума. Дипломы не являются юридическим документом, гарантирующим получение Поддержки.

7.13. Победителю очного этапа Конкурса, по решению экспертов-наставников может быть вручен сертификат, на получение ресурсов от эксперта-наставника с указанием их видов и сроков.

7.14. Победители Конкурса, определяются Очной конкурсной комиссией большинством голосов, исходя из критериев, указанных в разделе 8, Приложениях 1 и 2 настоящего Положения.

7.15. Техническое и организационное обеспечение деятельности Конкурсных комиссий в рамках Конкурса Форума возлагается на Агентство по туризму и молодежной политике Пермского края.

7.16. Финансовое обеспечение выплаты премии победителям Конкурса организуется за счет внебюджетных средств.

8. Критерии определения победителей конкурса

8.1. Основными критериями для определения победителей Конкурса являются:

- актуальность и социальная значимость проекта;
- логическая связанность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам;
- инновационность, уникальность проекта;
- соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов;
- реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта;
- масштаб реализации проекта;
- объем собственных средств и дополнительные ресурсы и источники финансирования, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития (не менее 30 %);
- опыт членов команды проекта по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности;
- соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности.

Приоритетное значение при прочих равных условиях имеет наличие в проекте механизмов обеспечения устойчивости и развития результатов проекта.

8.2. При оценке проектов, направленных на достижение коммерческого результата и подразумевающее ведение предпринимательской деятельности, и оказание услуг на коммерческой основе, дополнительно учитываются следующие критерии:

- количество созданных рабочих мест в краткосрочной и долгосрочной перспективе;
- выделение доли оказываемых услуг, предоставляемых на безвозмездной и льготной основе для граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

9. Подведение итогов конкурса

9.1. Итоги Конкурса оформляются Агентством по туризму и молодежной политике Пермского края в срок до 5 марта 2019 года и размещаются на ресурсах информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», указанных в п. 5.1 настоящего Положения.

11. Порядок предоставления Поддержки и Премии проекту

11.1. По итогам Конкурса организатор в 30-дневный срок со дня оформления итогового протокола Конкурса организует перечисление Премии на указанный победителем расчетный счет банковской организации.

11.2. Эксперт-наставник осуществляет поддержку в реализации инициативы в формах и объемах, указанных в двухстороннем соглашении, заключенном на основании сертификата.

По итогам Конкурса эксперт-наставник в 30-дневный срок со дня оформления итогового протокола Конкурса направляет выбранному им победителю/победителям комплект документов, необходимых для оформления соглашения между сторонами.

Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	<p>Высший уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <p>Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют</p>
6-8	<p>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <p>В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта</p>
3-5	<p>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <p>Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку</p>
0-2	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <p>Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта</p>

Рекомендации по определению оценок по критериям

1. Актуальность и социальная значимость проекта

9-10	<p>Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; – проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; – имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; – мероприятия проекта полностью соответствуют конкурсным направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка)
6-8	<p>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; – проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; – в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; – большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным конкурсным направлением; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
--	---

2. Логическая связанность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; – календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; – указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
6-8	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; – имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия

	<p>мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</p> <ul style="list-style-type: none"> – существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; – сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; – имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)
--	---

3. Инновационность, уникальность проекта

9-10	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность команды проекта и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность
6-8	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет команда проекта и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); – у команды проекта есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций и реализации проектов по соответствующей тематике; – практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не является инновационным, уникальным:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> – проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности команды проекта; – практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)
--	---

4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; – по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке)
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; – запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; – предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; – описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

9-10	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; – все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; – даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; – в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у команды проекта ресурсов
6-8	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; – в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; – некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); – обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; – в бюджете проекта предусмотрено осуществление расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; – бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;

	<ul style="list-style-type: none"> – бюджет проекта не соответствует целям проекта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; – имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; – комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; – имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)
--	--

6. Масштаб реализации проекта

9-10	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> – заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности команды проекта и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; – в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров
6-8	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено; – имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; – в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p> <ul style="list-style-type: none"> – заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; – не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; – имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)

7. Объем собственных средств и дополнительные ресурсы и источники финансирования, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития

<p>9-10</p>	<p>Команда проекта обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме не менее 30% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Команда проекта располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов не менее 30% бюджета проекта (именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта); – доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; – командой проекта представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения поддержки
<p>6-8</p>	<p>Команда проекта обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 20 до 30% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Команда проекта располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 20 до 30% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; – в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения

	деятельности по проекту
3-5	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у команды проекта нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); – продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет поддержки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; – отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения поддержки; – имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)

8. Опыт членов команды проекта по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности

9-10	<p>У команды проекта отличный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Команда проекта имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному конкурсному направлению на протяжении более 5 лет; – в заявке представлено описание собственного опыта команды проекта с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; – Команда проекта получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; – у команды проекта имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству
-------------	--

	<p>мероприятий);</p> <ul style="list-style-type: none"> – у команды проекта есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному конкурсному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
6-8	<p>У команды проекта хороший опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – у команды проекта имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному конкурсному направлению (по масштабу и количеству мероприятий); – в заявке представлено описание собственного опыта команды проекта с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта команды проекта подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; – команда проекта имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности
3-5	<p>У команды проекта удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке приведено описание собственного опыта команды проекта по реализации программ, проектов по выбранному конкурсному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания команды проекта (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; – команда проекта имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному конкурсному направлению и не имеет опыта работы; – команда проекта имеет опыт управления соизмеримыми объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена в СМИ, заявленные достигнутые результаты не представлены; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>У команды проекта практически отсутствует опыт работы по выбранному конкурсному направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – команда проекта не имеет опыта активной деятельности либо

	<p>подтвержденной деятельности за последний год;</p> <ul style="list-style-type: none"> – опыт проектной работы команды проекта в заявке практически не описан; – имеются противоречия между описанным в заявке опытом команды проекта и информацией из открытых источников; – команда проекта не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); – основной профиль деятельности команды проекта не соответствует выбранному конкурсному направлению; – имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)
--	---

9. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности

9-10	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; – в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта
6-8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
3-5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; – указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; – имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
0-2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;

	<ul style="list-style-type: none">– имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;– имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)
--	---