



Итоги реализации положений Стандарта развития конкуренции в Пермском крае в 2016 году

Докладчик:

начальник отдела экономического развития
Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края
Александр Михайлович Ефремов

Методология проведения оценки деятельности регионов по содействию развитию конкуренции на основе Стандарта

Оценка базировалась на следующих НПА:

- 1) Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (Распоряжение Правительства России от 5 сентября 2015 г. №1738-р)
- 2) Приказ Минэкономразвития России от 4 февраля 2016 г. № 43 (Методика расчёта)

Методология проведения оценки деятельности регионов по содействию развитию конкуренции на основе Стандарта

Рейтинг формируется Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации по двум показателям:

- *«Количество реализованных составляющих Стандарта»*
- *«Доля достигнутых целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, утвержденном высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации» (далее — «Достижение установленных целевых значений»)*

Итоговое значение оценки для рейтинга глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции представляет собой сумму двух показателей с равным весом каждого из них.

«Количество реализованных составляющих Стандарта»

Итоговое значение по данному показателю для Пермского края 30,9 ед. (максимально возможное значение оценки показателя, согласно Методике — 63,8) (63 место)



1 – сведения о количестве ОМСУ, с которыми заключены Соглашения

2 – оценка деятельности Уполномоченного органа

3 – качество проведённого ежегодного мониторинга

4 – соответствие утверждённого Перечня рынков требованиям Стандарта

5 – соответствие утверждённой «дорожной карты» требованиям Стандарта

6 – соответствие ежегодного Доклада требованиям Стандарта

7 – создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий

Результаты анализа деятельности Пермского края по показателю «Количество реализованных составляющих Стандарта»

1. Сведения о количестве органов местного самоуправления Пермского края, с которыми заключены Соглашения

0,7
мак 1,0



42

ОМСУ подписали соглашения



6

отказались ОМСУ

* На сегодняшний день подписаны Соглашения с 45 ОМСУ
отказались администрации Кизеловского, Косинского и Сивинского муниципальных районов

Результаты анализа деятельности Пермского края по показателю «Количество реализованных составляющих Стандарта»

2. Оценка деятельности Уполномоченного органа

2,6
макс 5,9



1	наличие Уполномоченного органа
2	наличие Коллегиального органа и соответствие его состава требованиям Стандарта
3	наличие сформированного рейтинга ОМСУ

1	отсутствие обучающих мероприятий в 2016 году
2	отсутствие системы поощрения при формировании рейтинга ОМСУ

Результаты анализа деятельности Пермского края по показателю «Количество реализованных составляющих Стандарта»

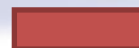
3. Качество проведённого ежегодного мониторинга

10,1
макс 12,6

- | | |
|---|---|
| 1 | развернутая детализация результатов мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности |
| 2 | мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках |
| 3 | мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг |
| 4 | мониторинг деятельности субъектов естественных монополий |
| 5 | мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов |
| 1 | не проведен анализ жалоб, направленных в надзорные органы |
| 2 | не проведена оценка эффективности реализации инвестиционных проектов субъектов естественных монополий |

Результаты анализа деятельности Пермского края по показателю «Количество реализованных составляющих Стандарта»

4. Соответствие утверждённого Перечня рынков требованиям Стандарта



3,0
маж 5,0

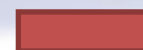
1	наличие утвержденного Перечня рынков
2	обоснование выбора рынков с учетом региональной специфики, анализа результатов мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг
3	обоснование выбора рынков на основе анализа результатов опросов субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и пр.

1	отсутствие фокуса на экспортоориентированные и инновационные рынки, рынки высокотехнологичной продукции (пп. 19-20 Стандарта)
2	отсутствие отсылок к документам стратегического планирования в области инвестиционной деятельности <u>муниципальных образований</u> , а также показателей социально-экономического развития каждого из <u>муниципальных образований</u> Пермского края

Результаты анализа деятельности Пермского края по показателю «Количество реализованных составляющих Стандарта»

5. Соответствие утверждённой «дорожной карты» требованиям Стандарта

11,7
макс 29,5



1	наличие утверждённой «дорожной карты»
2	определение мероприятий, обеспечивающих достижение установленных результатов
3	определение исполнителей (соисполнителей) ответственных за разработку и реализацию мероприятий
4	результаты (цели), с установленным сроком их достижения и реализации

1	не в полном объеме представлена информация по ситуации и проблематике каждого пункта «дорожной карты»
2	отсутствие раздела «системные мероприятия» (в соответствии с пп. «а» - «л» п. 32 Стандарта и дополнительных мероприятий с учётом региональной специфики)
3	отсутствие разработанного отдельного приложения

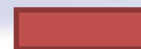
Результаты анализа деятельности Пермского края по показателю «Количество реализованных составляющих Стандарта»

6. Соответствие ежегодного Доклада требованиям Стандарта

1,0
мах 1,2



наличие подготовленного и утвержденного итогового Доклада в соответствии с требованиями Стандарта



итоговый Доклад не размещён на инвестиционном портале Пермского края в сети «Интернет»

Результаты анализа деятельности Пермского края по показателю «Количество реализованных составляющих Стандарта»

7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий

1,8
макс 9,6



1 наличие межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации, сформированного в соответствии с требованиями Стандарта

1 отсутствие в Пермском крае механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов естественных монополий

2 отсутствие наглядной информации о газораспределительных сетях и свободных резервах трансформаторной мощности в сети «Интернет»

3 отсутствие в «дорожной карте» мероприятий направленных на раскрытие информации, повышающей прозрачность деятельности субъектов естественных монополий

«Достижение установленных целевых значений»

Итоговое значение по данному показателю для Пермского края 84,06% (38 место)
максимально допустимое значение 120%

В плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в Пермском крае установлено 40 целевых показателей.

По 30 показателям в отчётном 2016 году достигнут запланированный уровень 100% и более. По 10 показателям значения целевых значений не достигнуто.

Однако, согласно Методике, при расчёте значений показателя «Достижение установленных целевых значений» только **25** показателей, установленных в региональной «дорожной карте» получили положительную оценку



*План мероприятий («дорожная карта») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики в Пермском крае», утверждена распоряжением Правительства Пермского края от 18 июня 2015 г. № 190-рп

«Достижение установленных целевых значений»

Основные недостатки:

1. отсутствие установленных в плане мероприятий («дорожная карта») исходных значений целевых показателей – **2 показателя**
2. отсутствие положительной динамики при установлении целевых значений показателей плана мероприятий («дорожная карта») – **9 показателей**
3. показатели плана мероприятий «дорожная карта» достигнутые значения по которым в 2016 году ниже исходных за 2015 год – **4 показателя**

«Достижение установленных целевых значений»

Основные недостатки:

1. отсутствие установленных в плане мероприятий («дорожная карта») исходных значений целевых показателей в 2015 году – **2 показателя**

№ п/п	Наименование Показателя	Наименование рынка	Факт 2015 г.	План 2016 г.	Факт 2016 г.	Достигнутый уровень
1	Доля населения, имеющего возможность пользоваться услугами проводного или мобильного широкополосный доступ на скорости не менее 1 (один) Мбит/сек, %	Рынок услуг связи	-	60	60	0
2	Доля рейсов по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, осуществляемых негосударственными (немуниципальными) перевозчиками, в общем количестве рейсов по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, %	Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	-	91,5	91,5	0

«Достижение установленных целевых значений»

Основные недостатки:

2. отсутствие положительной динамики при установлении целевых значений показателей плана мероприятий («дорожной карты») – **9 показателей**

№ п/п	Наименование Показателя	Наименование рынка	Факт 2015 г.	План 2016 г.	Факт 2016 г.	Достигнутый уровень
1	Осуществление закупок у субъектов малого предпринимательства путем проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, %	Рынок государственных закупок	16,3	15	35,5	0
2	Количество муниципальных образований Пермского края, в которых присутствуют не менее одной кредитной организации, ед.	Рынок финансовых услуг	3	3	0	0
3	Доля муниципальных образований Пермского края с утвержденными документами территориального планирования, %	Рынок жилищного строительства	99	99	99	0
4	Количество строительных субъектов, суммарная доля жилых домов на рынке которых в общем объеме введенного жилья превышает 70%, ед.	Рынок жилищного строительства	0	0	0	0
5	Доля негосударственных дошкольных образовательных организаций, имеющих лицензию на образовательную услугу, получающих субсидии из бюджета Пермского края, от общего количества заявившихся, %	Рынок услуг дошкольного образования	100	100	100	0

«Достижение установленных целевых значений»

Основные недостатки:

2. отсутствие положительной динамики при установлении целевых значений показателей плана мероприятий («дорожной карты») – **9 показателей**

№ п/п	Наименование Показателя	Наименование рынка	Факт 2015	План 2016	Факт 2016	Достигнутый уровень
6	Удельный вес граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых и детей), получивших услуги в негосударственных и в немunicipальных учреждениях социального обслуживания, в общей численности граждан пожилого возраста и инвалидов (взрослых и детей), получивших услуги в учреждениях социального обслуживания всех форм собственности, %	Рынок социальных услуг	30	30	30	0
7	Удельный вес негосударственных организаций, оказывающих социальные услуги, от общего количества учреждений всех форм собственности, %	Рынок социальных услуг	67	67	67	0
8	Количество организаций и индивидуальных предпринимателей, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, участвующих в реализации модели персонализированного финансирования в субъекте Российской Федерации, ед.	Рынок услуг дополнительного образования детей	73	73	73	0
9	Доля межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, на которых осуществляются перевозки пассажиров негосударственными (немunicipальными) перевозчиками, в общем количестве межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом, %	Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	87,1	75	93,3	0

«Достижение установленных целевых значений»

Основные недостатки:

3. показатели плана мероприятий «дорожной карты» достигнутые значения по которым в 2016 году ниже исходных за 2015 год – 4 показателя

№ п/п	Наименование Показателя	Наименование рынка	Факт 2015 г.	План 2016 г.	Факт 2016 г.	Достигнутый уровень
1	Количество банкоматов (данные по региональным кредитным организациям, филиалам инорегиональных кредитных организаций), ед.	Рынок финансовых услуг	3476	3520	3392	0
2	Доля оборота розничной торговли, осуществляемой на розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли по формам собственности, %	Рынок услуг розничной торговли	6,7	7,2	5,3	0
3	Доля оборота «магазинов шаговой доступности» в структуре оборота розничной торговли по формам торговли (в фактически действовавших ценах) в муниципальных образованиях Пермского края, %	Рынок услуг розничной торговли	22	24,2	22	0
4	Отношение количества муниципальных образований, в которых разработаны схемы водоснабжения и водоотведения, к общему количеству муниципальных образований, в которых такие схемы должны быть разработаны, %	Рынок жилищно-коммунального хозяйства	98,7	99,2	82,31	0

Место Пермского края в рейтинге глав регионов по уровню содействия развитию конкуренции в 2016 году

Ранг (место)	Наименование субъекта Российской Федерации	Реализация составляющих Стандарта развития конкуренции			Достижение установленных целевых значений		Итоговое значение оценки	
		Ранг	Значение (ед.)	Значение (%)	Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение (%)
54	Пермский край	63	30,90	48,43	38	84,06	54	66,25

Наиболее высокие оценки получили **Республика Татарстан** (итоговое значение оценки – 98,25%), **Омская область** (94,83%), **Воронежская область** (93,81%), **Московская область** (93,80%) и **Чувашская Республика – Чувашия** (91,41%).



Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края

Спасибо за внимание!

